

Психология воспитательной работы

«Воспитание, являясь одним из базовых понятий(категорий) педагогики, имеет такое огромное количество определений в различных источниках и у разных авторов, что сильно дезориентирует педагога-практика, и это приводит к отказу учителей и чиновников содержательно анализировать суть воспитательной работы. Важно просто и понятно разъяснить суть понятия и, как следствие, - деятельности.»

Владимир Робский,
преподаватель Кубанского
государственного университета

Если человек не понимает или плохо понимает смысл осуществляемой им деятельности, не анализирует ее, раскладывая на составляющие, прорисовывая в сознании механизм этой деятельности, то он не сможет самостоятельно определять ее цели и контролировать ее результативность. Более того, у него будут отсутствовать ориентиры и приоритеты этой деятельности, что делает человека уязвимым и подверженным влиянию со стороны. Естественно, в такой мутной (в смысле - затуманенной глубоко научными определениями) питательной среде главную роль начинает играть не педагог, а особый тип чиновника, которого я бы назвал педобюрократом (педобюром). Я не против чиновников, я за то, чтобы учитель имел право голоса и мог защитить детей, свою работу и всю нашу страну от педобюрократических действий. И здесь ситуацию можно поправить только в том случае, если правила игры будут абсолютно прозрачны и не зависеть от воли и настроения кого бы, то ни было. Однозначное толкование важнейшего понятия «воспитание» просто жизненно необходимо всему нашему обществу и государству, которое декларирует некий «свой путь развития». И здесь важна, не строгая научная дефиниция понятия, а простое, краткое и понятное всем описание процесса, механизма (т.е. «как это делается»). По этому описанию можно будет задавать критерии оценки действий и результата и тем самым, отделив настоящего воспитателя от плохого педагога, защитить первого от педобюров.

Понятие «воспитание»

Обратимся к определению понятия «воспитание», данному одним из самых популярных авторов вузовских учебников И. П. Подласым. По этим учебникам составляют свое представление о педагогическом процессе практически все будущие учителя и воспитатели: «Воспитание - это целенаправленный и организованный процесс формирования личности. В педагогике понятие "воспитание" употребляется в широком и узком социальном смысле, а также в широком и узком педагогическом значении. В широком социальном смысле воспитание — это передача накопленного опыта от старших поколений к младшим. Под опытом понимаются известные людям знания, умения, способы мышления, нравственные, этические, правовые нормы - словом, все созданное в процессе исторического развития духовное наследие человечества» *. И далее: «В широком педагогическом смысле воспитание - это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс.

В узком педагогическом смысле воспитание — это процесс и результат воспитательной работы, направленной на решение конкретных воспитательных задач».

**Подластый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. Пособие для студентов вузов. - М.: ВЛАДОСПРЕСС, 2006. С. 17.*

С научной точки зрения к данным определениям вопросов, возможно, не возникает. Но давайте посмотрим на все это с позиции педагога-практика: что он вынесет для себя из этого текста? Во-первых, что «воспитание» можно понимать и как процесс, и как результат. Понятно. Но непонятно, что мне, практику, дает это знание.

Добавив, что он (процесс) «целенаправленный и организованный» и направлен на «формирование личности», я все равно «в тумане». Заметьте, я не стыжусь признаться в том, что я один такой глупый, что не понимаю простых вещей, абсолютно понятных всем и каждому. Дальше я запутываюсь глубже, потому что на с. 17 читаю: «В широком социальном смысле воспитание — это передача накопленного опыта от старших поколений к младшим», и у меня возникает вопрос: а что тогда подразумевается под обучением? Через две страницы обнаруживаю, что воспитание в «широком педагогическом смысле» — это «специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс».

**Подластый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. Пособие для студентов вузов. - М.: ВЛАДОСПРЕСС, 2006. С. 19.*

Я понимаю, что уже ничего не понимаю, потому что нужно сначала разбираться со смыслами: социальным и педагогическим, а потом еще с узким и широким. Но что-то мне уже подсказывает, что, даже разобравшись со смыслами, я все равно не пойму, каким образом мне оценивать свою работу, а тем более не пойму, как ее смогут оценить другие люди, у которых-то, может быть, даже и вопросов не возникает по поводу смыслов. Тогда как они видят мой результат? Да еще берут на себя смелость (или наглость? или глупость?) оценивать меня? Вот и получается, что школу оценивают исключительно по плану воспитательной работы, по бумажке, а не по силе воздействия на эмоции, волю и интеллект ребенка.

Поэтому для практиков представляется особенно важным, во-первых, достаточно четко разделять понятия «обучение» и «воспитание», а во-вторых, хорошо понимать механизм процесса воспитания («как это делается»).

Механизмы и качество

Учитывая, что результаты обучения и воспитания, как правило, проявляются не сразу, а иногда даже за пределами сроков общения воспитанника и воспитателя, о результативности воспитательной работы зачастую судить трудно. Кстати, именно поэтому педобюрократический подход состоит в учете проведенных мероприятий, так как он не требует глубокого проникновения в суть этой работы, но позволяет, оперируя числами, создавать чиновствующим видимость компетентности, а педагогизирующим - видимость результативности. Нам же важно учесть прежде всего качественную сторону; и если мы понимаем, как происходит воспитание, какие механизмы используются, тогда мы можем судить о качестве работы и, опосредованно (!), о возможном результате. Иными словами, следует учитывать не количество мероприятий, а логику их планирования и логику их проведения (смысл осуществляемой в их рамках деятельности, цели этой деятельности и способы ее осуществления).

И самое важное: суть воспитательного и образовательного эффекта заключается не только и не столько в содержании, формах и методах воздействия на ребенка, а в том, какие внутренние изменения благодаря этим воздействиям происходят, каким будет поведение ребенка, когда эти воздействия прекратятся.

В конечном счете мы стремимся к самостоятельно контролируемому поведению воспитанника: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением.

Извне он может получить только возбуждение... Поэтому самодеятельность - средство и одновременно результат образования» *.

**Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – М., 1956. С. 118.*

Оценить результат воспитательной работы в образовательной организации «здесь и сейчас» представляется делом весьма сомнительным в силу невозможности учесть все факторы влияния на ситуацию и отсроченность проявления результата.

Оценить результат воспитательной работы в образовательной организации «здесь и сейчас» представляется делом весьма сомнительным в силу невозможности учесть все факторы влияния на ситуацию и отсроченность проявления результата. Мы не можем сразу после проведения мероприятия измерить изменения в воспитанности детей, более того, результат нашего воздействия на ребенка может вообще не проявиться в ближайшие годы, а то и десятилетия. Но, понимая психологический механизм

процесса воспитания и смысловую (содержательную) направленность его действия, мы можем оценивать деятельность воспитателя с точки зрения ее соответствия логике работы этого механизма.

Так что результатом процесса воспитания (самовоспитания) является сформированная потребность (или привычка), т.е. «состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности (курсив мой. - Р.).

Потребность выступает как такое состояние личности, благодаря которому осуществляется регулирование поведения (курсив мой. - Р.), определяется направленность мышления, чувств и воли человека» *.

** Краткий психологический словарь/ред. А. В. Петровский, М.Г. Ярошевский; ред. - сост. Л.А. Карпенко. - Изд. 2-е, расшир. испр. и доп. - Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 512 с.*

А механизм, с помощью которого этот результат достигается, состоит в специально организованной деятельности воспитуемого, заключающейся в освоении и регулярном повторении (закреплении) определенного действия (физического или психического).

В результате такого освоения и закрепления у воспитуемого формируется потребность в осуществлении такого действия, и это толкает его к определяемой этой потребностью активности. Вот такое объяснение, но другого способа понимания я не вижу: посеешь поступок - пожнешь привычку; посеешь привычку - пожнешь характер; посеешь характер - пожнешь судьбу.

Конечно, необходимо помнить, что кроме механизма воспитания важна еще и направленность этого развития, то есть если умение управлять процессом влияет на его эффективность, то направленность процесса определяет его оценку (знак «плюс» или «минус»), оценку поступков, поведения, привычек, интересов, характеров. Учитывая, что нормы поведения определяются обществом и имеют тенденцию к постоянному изменению, мы не будем вдаваться пока в эту весьма спорную и скользкую неопределенность.

Воспитание - это получение опыта, но не какого-либо, а определенного

Из вышесказанного следуют методические проблемы, на которых следует сосредоточить внимание практикам.

Во-первых. Для ведения воспитательной работы нужны ориентиры - список общественно желаемых потребностей воспитуемого или общественно желаемых форм его поведения. По факту этот список есть в образовательных стандартах в виде личностных и метапредметных результатов. Хорош он или не очень, здесь мы обсуждать пока не будем, но планируемые результаты выражены в деятельностной форме (что ребенок должен делать), что задает весьма понятные всем ориентиры. Сегодня это не работает, потому что системой последние годы неудачно рулят аппаратчики, не имеющие своего лица, своей точки зрения и политической воли, вследствие чего заданные ФГОС личностные и метапредметные результаты не являются предметом итоговой аттестации и вообще никак не контролируются управляющими структурами.

Во-вторых, необходимо подготовить педагогов к осуществлению реального запланированного воспитательного воздействия на детей.

Педагог должен уметь создавать или использовать важные для ребенка (острые, значимые) ситуации, в которых тот вынужден будет принимать ответственное (а порой и нравственное) решение, то есть формировать собственное самостоятельно контролируемое поведение. Следует сказать, что не стоит стремиться к изобретению этих ситуации, так как жизнь ежедневно нам их подкидывает, поэтому здесь больше следует говорить о способности педагога использовать жизненные события, то есть разворачивать их таким образом, чтобы они оказывали воспитывающее влияние. Не избегать нужно фрустрирующих ситуаций, а использовать их, ибо через фрустрацию (конечно, если она не катастрофическая) лежит путь к открытиям мира и себя, идет приобретение опыта. А это возможно только при наличии у педагога самообладания, не позволяющего втянуть его психику «внутрь ситуации» *.

* См.: *Кашапов М.М. Психология педагогического мышления: монография. – СПб.: Алтейя, 2000.*

В голове воспитателя должна постоянно содержаться цель - желаемый (планируемый) результат, выраженный в деятельностной форме, — и все действия обучающего и обучающихся должны вести к ней.

Но для этого учителю нужно предоставить свободу выбора методик под конкретную педагогическую ситуацию. Я не обольщаюсь по поводу того, что все этой свободой воспользуются, но этого будет достаточно, чтобы на смену массовому педагогическому унынию пришло массовое педагогическое вдохновение.

В-третьих, важно сосредоточиться не на желаемых формах поведения, а на желаемом отношении ребенка к этим формам. Бессознательное освоение образцов поведения - это всего лишь выработка условного рефлекса (дрессура), а нам важно сознательное управление поведением, основанное на

внеситуативных убеждениях и мотивах. Это требует включения рефлексии, направленной как на себя, так и на других людей. Вот и полу-чается, что одним из необходимых элементов воспитательной работы является развитие рефлексивных способностей, без которых усвоение, например, нравственных понятий (и соответственно, нравственного поведения) вообще невозможно.

Опыт - это отрефлексированная определенным образом деятельность. Возникает вопрос о специальной целенаправленной рефлексивно-психологической практической подготовке педагогов.

В любой профессии, особенно в массовой (например, педагог), наблюдается закономерное расслоение на творческое меньшинство и ремесленное большинство. В этом разделении нет ничего обидного, просто так устроен мир. И большинству всегда необходимы некие технологические рамки, которые позволяют достигать результата. Как сказал получивший , опыт работы губернатора Арнольд а Шварценеггер: «Людам всегда нужен КТО-ТО, кто будет присматривать за ними. 95 процентов людей в мире нуждаются, чтобы кто-то говорил им, что делать и как себя вести».

В условиях массовой школы и государственной политики любой педагогический процесс стремится к технологичности, что часто приводит к серьезному расхождению между декларируемыми целями и полученным результатом. К тому же осложняет ситуацию и разное понимание «технологичности» разными участниками образовательных отношений. Зачастую это приводит к весьма причудливым извращениям сути и смысла педагогического процесса (кампанейщина, разлагающая и прикрывающая это разложение отчетность и т.д. — в общем, организованное безумие). Педобюрократы пытаются свести весь процесс к потокам отчетности, которые смыывают весь смысл деятельности школ по воспитанию гражданских и деловых качеств обучающихся.

Думаю, если мы договоримся о едином понимании того, что называется процессом воспитания, все только выиграют. Понимание психологического механизма воспитательной работы важно для всех участников образовательных отношений, потому что позволяет определить каждому участнику его роль и ответственность.